

جراره، نماینده هرمزگان:

رئیس جمهوری درباره لغو مصوبه الحاق بخشی از هرمزگان به فارس تدبیر کند

ابوالقاسم جراره، نماینده بندرعباس در نطق میان دستور خود اظهار داشت: روزهاست که مردم هرمزگان نگران و مضطرب از تصمیم اخیر دولت در ابلاغ ۱۰۰ کیلومتر مربع از استان هرمزگان و الحاق آن به فارس هستند. آیا شایسته است که ما بمابم اتم انسانی کشور را که در پیشانی خلیج فارس آماده انفجار در مقابله با تعرض‌های احتمالی دشمن است ختنی کنیم. وی ادامه داد: مردم هرمزگان، نماینده ولی فقیه در استان، امام جمعه شهر بندرعباس، انمه جمعه و جماعات، نمایندگان مجلس، نخبگان، جوانان و فرهیختگان زن و مرد استان با این تصمیم غیر کارشناسی و غیرمسئولانه مخالف هستند.

باقری بناب، عضو فراکسیون اصولگرایان:

طرح استانی شدن انتخابات مجلس هفته آینده اعلام وصول می شود

محمدباقری بناب با اشاره به تدوین و جمع آوری امضا از سوی نمایندگان برای طرح استانی شدن انتخابات مجلس شورای اسلامی گفت: خوشبختانه نمایندگان استقبال مناسبی نسبت به این طرح نشان داده‌اند و به احتمال زیاد این طرح هفته آینده به صورت یک طرح یک‌فرآیندی اعلام وصول می شود.

وی ادامه داد: با تصویب طرح استانی شدن انتخابات مجلس، نمایندگان می‌توانند به وظیفه اصلی خود که وضع قوانین و نظارت بر عملکرد دستگاه‌های اجرایی است، قوی‌تر عمل کنند. عضو فراکسیون اصولگرایان بهروان ولایت مجلس، با اشاره به استقبال نمایندگان از طرح استانی شدن انتخابات مجلس تصریح کرد: هم‌اکنون به‌دنبال افزایش تعداد امضاهای این طرح هستیم، اما در کل نگاه نمایندگان به این طرح مثبت است.

ولایتی:

تیم مذاکره کننده ایران در جهت منافع ملی حرکت می کند

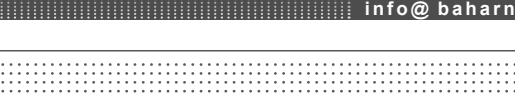
وزیر خارجه پیشین ایران تیم مذاکره کننده ایران ۵۰۱ رابسیار فعال خواند. دکتر علی اکبر ولایتی، مشاور عالی مقام معظم رهبری در امور بین‌الملل صبح دیروز در نشست خبری همایش بزرگداشت هزاره تألیف کتاب «قانون» این‌سینادر شورای عالی انقلاب فرهنگی درباره مذاکره ایران با آمریکا و فعالیت تیم هسته‌ای تصریح کرد: گروهی که اکنون مذاکره می‌کنند بسیار فعال هستند و تلاش می‌کنند که در جهت منافع ملی کشور کار کنند تا حقوق هسته‌ای ما حفظ شود و از آن صیانت کنند تا تحریم‌ها برطرف شود. وی هم‌چنین در پاسخ به این سوال که آیا متن پیشنهادی ایران در مذاکرات زورآبدیده است یاخیر؟ گفت:در این باره اطلاعی ندارم.

ته‌تیتتر خبرها

- علوی:** تلاش‌های سربازان گمنام امام زمان(عج) موجب ایجاد امنیت پایدار در جامعه می‌شود
- خباز:** مغایرت ۲۵در صد مصوبات دولت نهم و دهم باقانون
- اسماعیل جلیلی، دبیر فراکسیون رهروان:** اکثریت فراکسیون رهروان موافق وزرای پیشنهادی هستند

هاشم:زاده هرissi: باید خط قرمزها را محدود کنیم

یک عضو مجلس خبرگان رهبری بر این نکته که خطر قرمزها را باید محدود کنیم، تأکید کرد.
آیت‌الله هاشم‌زاده هرissi، با بیان این‌که بر خورد‌های امنیتی با علم و دانش، آزاداندیشی و دانشگاه و دانشجو هیچ تناسبی ندارد، گفت: این گونه بر خوردها نه تنها فایده‌ای ندارد، بلکه



انگیزه مطلوب و طرح نامطلوب

بر اساس اصل تفکیک قوا و به منظور انجام وظایف حاکمیت،قون اساسی با تفکیک وظایف تکلیف‌هر یک از قوا را مشخص کرده است. قوانین عادی نیز گستره و محدوده اجرای ایسن تکالیف را معین کرده‌اند. بنابر این اصلح این است که قوای سه‌گانه قائل به این تفکیک و استقلال باشند و در راستای وظایف خود عمل کنند. بر این اساس درباره طرح مصوب مجلس درباره افزایش اختیارات رئیس قوه‌قضاییه و امکان ارسال مستقیم لوائح قضایی به مجلس باید گفت، هرچند انگیزه و هدف از این پیشنهاد در جهت تسریع امور و رفع مشکلات ناشی از خلأ و ابهام قانونی در راستای وظایف قوه‌قضاییه است و چنین انگیزه‌ای حتماً مثبت تلقی می‌شود اما؛ از آنجا که وزیر دادگستری به عنوان یکی از اعضای قوه‌مجریه با هماهنگی رئیس قوه‌قضاییه انتخاب می‌شود، باید زمینه‌های اجرایی لازم برای تسهیل در انجام تکالیف او فراهم شود. آنچه مسلم است در مواقعی که قوه‌قضاییه نیاز به تدوین سازو کار قانونی دارد، مماشات و کندی در ارسال لوائح به مجلس مشکل ساز می‌شود. علاوه بر آن که گاه دیده‌شده لوائح راسلی در مجلس نیز برای مابه‌اوسال ماعطل می‌شوند. در نتیجه طبیعی است که قوه‌قضاییه نتواند از قوانین روزآمد بهره گیرد و در انجام وظایفش اشکالاتی پدید آید. با این حال به نظر نمی‌رسد که جذا کردن بخشی از وظایف وزیر دادگستری و اضافه کردن آن به وظایف



نجفی توانا

مجلس به طرح افزایش اختیارات رئیس قوه‌قضاییه رای داد. بر اساس این طرح

رئیس دستگاه قضا امکان ارسال مستقیم لایحه به مجلس را پیدا می‌کند. به موجب طرح الحاق یک تبصره به ماده سه قانون وظایف و اختیارات رئیس قوه‌قضاییه که با ۱۳۲ رای موافق، ۱۶ رای مخالف و ۱۰ رای ممتنع از مجموع ۲۰۸ نماینده حاضر به تصویب رسید در صورتی که دولت در مدت سه ماه نتواند نسبت به تصویب و ارسال لوائح قضایی تهیه شده از سوی رئیس قوه‌قضاییه به مجلس اقدام کند و سه ماه دیگر از مهلت قانونی بگذرد، رئیس قوه‌قضاییه می‌تواند مستقیماً لایحه را به مجلس ارسال کند. طراحان این طرح معتقدند با تصویب قانون جدید و ایجاد امکان ارسال مستقیم لایحه قضایی از سوی رئیس دستگاه قضاییه به مجلس از ایجاد وقفه در تهیه لوائح قضایی و معطل شدن وظایف اساسی این قوه جلوگیری خواهد شد. این در حالی است که بر اساس قانون اساسی لوائح رسالی به مجلس باید در دولت به تصویب هیات وزیران برسد. افزودن اختیار ارسال لوائح قضایی به مجلس به مجموعه اختیارات رئیس قوه‌قضاییه موضوعی است که تأثیر عملکرد دولت دهم در این زمینه و تنش‌های ماه‌های پایانی عمر دولت با قوه‌قضاییه در آن بی تأثیر نبوده است، چنان‌که روز گذشته ابراهیم ریسی، معاون اول قوه‌قضاییه، در جایگاه مدافع طرح پیشنهاد شده اشاره‌ای به این تأثیر داشت. ریسی با یادآوری



قوه‌قضاییه رای داد. بر اساس این طرح رئیس دستگاه قضا امکان ارسال مستقیم لایحه به مجلس را پیدا می‌کند. به موجب طرح الحاق یک تبصره به ماده سه قانون وظایف و اختیارات رئیس قوه‌قضاییه که با ۱۳۲ رای موافق، ۱۶ رای مخالف و ۱۰ رای ممتنع از مجموع ۲۰۸ نماینده حاضر به تصویب رسید در صورتی که دولت در مدت سه ماه نتواند نسبت به تصویب و ارسال لوائح قضایی تهیه شده از سوی رئیس قوه‌قضاییه به مجلس اقدام کند و سه ماه دیگر از مهلت قانونی بگذرد، رئیس قوه‌قضاییه می‌تواند مستقیماً لایحه را به مجلس ارسال کند. طراحان این طرح معتقدند با تصویب قانون جدید و ایجاد امکان ارسال مستقیم لایحه قضایی از سوی رئیس دستگاه قضاییه به مجلس از ایجاد وقفه در تهیه لوائح قضایی و معطل شدن وظایف اساسی این قوه جلوگیری خواهد شد. این در حالی است که بر اساس قانون اساسی لوائح رسالی به مجلس باید در دولت به تصویب هیات وزیران برسد. افزودن اختیار ارسال لوائح قضایی به مجلس به مجموعه اختیارات رئیس قوه‌قضاییه موضوعی است که تأثیر عملکرد دولت دهم در این زمینه و تنش‌های ماه‌های پایانی عمر دولت با قوه‌قضاییه در آن بی تأثیر نبوده است، چنان‌که روز گذشته ابراهیم ریسی، معاون اول قوه‌قضاییه، در جایگاه مدافع طرح پیشنهاد شده اشاره‌ای به این تأثیر داشت. ریسی با یادآوری



غلامرضا طبرانیان

طبق قانون اساسی این تنها قوه‌مجریه است که حق دارد لوائح را برای طی مراحل تقنینی به مجلس ارسال کند. اما چون قوه‌قضاییه نیز حق دارد لوائح مربوط به امور قضایی را تنظیم کند طبق مقررات لایحه قضایی را به دولت ارسال می‌کند. دولت نیز با لایحه قضایی را پس از بررسی به مجلس می‌فرستد یا اگر نقص و اشکالاتی در آن ببیند پس از اصلاح لایحه آن را به قوه‌قضاییه باز می‌گرداند و پس از اخذ موافقت رئیس قوه‌قضاییه لایحه را به مجلس ارسال می‌کند. در جریان بررسی لایحه جامع وکالت رسمی در دولت این لایحه بیش از اندازه غیر متعارف و معطل‌شده در آن زمان بسا اعتراضی که در نامه‌ما به رئیس جمهوری سابق به ماهیت این لایحه مطرح کردم، ایشان گفتند لایحه از دستور کار دولت خارج شود. حال آن‌که بحث آن اعتراض مربوط به مراحل بررسی یا ارسال لایحه نبود. اما گویا به‌هر حال در کمیته‌های اصلی و فرعی تشکیل شده اصلاحاتی بر لایحه جامع وکالت رسمی اعمال شد و در آخرین جلسه دولت دهم در مشهد تصویب شد که لایحه اصلاح شده به مجلس ارسال شود. حال آن‌که لایحه باید پس از اصلاح به قوه‌قضاییه بازگردانده می‌شد تا رئیس قوه‌قضاییه درباره اصلاحات آن نظر

بازگردانده می‌شد تا رئیس قوه‌قضاییه درباره اصلاحات آن نظر

در واکنش به معطل ماندن لوائح قضایی در دولت دهم انجام شد

رای مجلس به طرح افزایش اختیارات قوه‌قضاییه



عکس: آسنا

دولت یازدهم انتقاد کرد. حال آن‌که غلامرضا طبرانیان، وکیل دادگستری و نویسنده نامه شکواییه به محمود احمدی‌نژاد و کسی که خواستار جلوگیری از خدشه به استقلال نهاد وکالت شد در این باره نظر متفاوتی داد. طبرانیان روز گذشته در گفت‌وگو با «پهل» با تأکید بر آن‌که لازم است تمهیدی اندیشیده شود تا لوائح قضایی در مسیر تصویب معطل نمانند، دلیل ارائه نشدن لایحه جامع وکالت رسمی به مجلس را الزوم رجوع دوباره این لایحه به قوه‌قضاییه برای بررسی و تأیید تغییرات اعمال شده دانست.

ادامه از صفحه اول

امام؛ پیشوای سیاسی یا الگوی ایمانی؟

امامت، نائل شده‌است، نه فقط در حیاتش و نه تنها برای پنج سال، که تا قیام قیامت و برای همه دوران‌ها و برای همه انسان‌ها؛ و این همان زعامت کبراست. البته هر آن کس که امامش قرآن باشد و به کتاب و کلام الهی دل بسپارد، به‌مثابه الگو و امام برای تمام جهانیان است. «هُوَ سَافَکُمُ الْمُسْلِمِینَ مِنْ قَبْلِ وَفَی هَذَا لِیَکُونَ الرَّسُولُ سَهِیدًا عَلَیکُمْ وَتَکُونُوا شَهِدَاءَ عَلَی النَّاسِ» (حج۷۸)
آیا معنای «زعامت کبری» که تأییم قیامت ادامه خواهد داشت، جز این است؟ آیا میان این زعامت و امامت، که علی(ع) مصداق آتم آن است، با خلافت و زعامت سیاسی، هیچ‌سنخیت و شباهتی وجود دارد؟ یا تنها اشتراک لفظی ساده‌ای است که انحراف‌های شگفت به‌بار آورده؟(ر.ک. کتاب چند گفتار اثر آیت‌الله سیدمحمدجواد موسوی غروی)
نتیجه آن که جزو وظایف رسولان الهی، از جمله پیامبر اسلام، تعیین جانشین یا خلیفه، که اصطلاحاً نصب می‌گویند، برای تشکیل حکومت و اداره امور دنیای مردم نبوده‌است. پیامبران و به‌ویژه پیامبر اعظم برای‌رهایی بشر از همه قیود و بندهای چهل و بر درگی و اسارت مبعوث شده‌اند (اعراف ۱۵۷). نصب یا تعیین، در خود، مفهوم سلب آزادی نوعی از بندگی و بردگی را دارد. از این رو ناقض سلب‌سیاسی رسول اسلام، مذکور در ۱۵۷ اعراف است. بر این پایه حتما رسول اسلام خود ناقض پیامی که آورده است نمی‌شود. بر همین اساس است که شیعه با نصب عمر توسط ابی‌بکر و نصب عثمان توسط عمر شدیداً مخالف است و آن را مغایر با کتاب و سنت و متضاد با اصل آزادی انسان کرده‌است، وقتی خدای تعالی در کتاب مجیدش انسان را در قبول دین، مانند در آن یا خروج از آن آزاد و مخیر گذاشته است، چگونه اذن داده‌است حاکمان بر این مردم، منتخب و برگزیده آن‌ها نباشند و در این بار باین اهمیت مسلوب‌ا اختیار باشند؟ پس پیام‌عزیز بر سوی رسول آزادی و رهایی و عدل، معرفی ولی و امام مردم است تا قیام قیامت، نه تعیین و نصب حاکم سیاسی برای مدتی کوتاه. بخار خدا یاد را بر تو تعلیم کتابت از ظلمات، کزی‌ها و تباهی‌ها رهایمان سساز و به‌نور ایمان و آگاهی داخلمان گردان، تا وعده تو را محقق ساخته باشیم و بسان پیشوایمان علی، الگو برای همه مردم باشیم. خداوند اورد میثیگی را بر او فرست که چه نیکو امامی است برای ماو چه صالح بنده‌ای است برای تو.

... در باور چه کسی می‌گنجد که شیعیان این علی، رسم وی و موعظه او را، که چنگ یازیدن به حبل متین الهی(قرآن) و اتحاد مسلمانان است، کنار نهاده‌اند و جای تدقیق و تفقه در آیات قرآن و عمل به آنچه خداوند در کتاب از آنان خواسته، اسم علی را با فهم ناقص و ناحصیح خود از آیات کتاب و روایات مجعوله در هم می‌آمیزند و بر آتش تفرقه و اختلاف مسلمین هیزم می‌ریزند و آتش بیار معر که می‌شوند و در قالب خب و ولایت امیرالمومنین، بزرگ‌ترین مظالم را در حق اهداف عالی،ه الهی و انسانی شریف‌ترین و زبده‌ترین گوهر جهان بشریت مرتکب می‌شوند و بی‌آن که کوچک‌ترین سنخیتی در بینش‌منش و کنش‌ایشان با علی(ع) وجود داشته باشد، مفتخرند که شیعه او هستند و منتظر شفاعت و دستگیری وی در آخرت!

البته این امر جدیدی نیست. از همان زمان نیز رسم و سنت علوی را کسی نمی‌پسندید. خطبه‌ها و نامه‌های آن حضرت در روزگار خلافتش، مبین این است که وقتی او، به انتخاب و بیعت مردم، بر مسند حکومت نشست، به‌خوبی می‌دانست که مردم تاب تحمل عدالت او را ندارند. از این رو پیوسته از پیروان و شیعیان خود گله‌مند و آزرده‌خاطر بود، که اسم علی را می‌خواهند اما رسمش را بر نمی‌تابند.

چگونه می‌توان تصور کرد که اندیشه علی(ع) معطوف به کسب و حفظ قدرت بوده است؟ و چگونه می‌شود گزاره معطوف به کسب و حفظ قدرت را با این حقیقت تاریخی وفق داد که او می‌دانست ابن‌ملجم مرادی، به دستور خوار، که اتفاقاً همه خود را شیعه و پیرو علی می‌نامیدند قصد کشتنش را کرده، ولی محافظی بر خود اختیار نکرد و مجرم را قبل از ارتکاب جرم مجازات نکرد؟ علی امام است و مهم‌ترین نقش او، همین امامت و پیشوایی امت است تا قیام قیامت. او حاکم سیاسی مردم برای چند روز گذرا و ناپایدار دنیاست. یعنی علی بیش از آن که حاکم مسلمین باشد، امام و الگوی بشریت است. او زعامت کبری دارد. امر خلافت در برابر این نقش یگانه امامت تأقیامت، آن قدر ناچیز است که علی آن را به سادگی فرو می‌نهد، تا بار ریخته شدن خورش، الگوی بسازد برای رهبران و حاکمان در طول تاریخ. او بیش و پیش از هر کس و هر چیز یک امام است. امام اخلاق و شرف و کرامت و آزادی و آزادگی و عدالت و انسانیت امامی که یگانه دغدغه‌اش تبیین راهی است که خداوند در کتابش، به وسیله کلام رسولش به

او آموخته‌است، اما ذهنش هرگز مشغول خلافت و حکومت

دناییایی نیست. حکومتی که تأکید فرموده است «زمام شترش را بر گردنش می‌افکند و رهایش می‌سازد». او که خود را تجسم کامل پیام‌وحی می‌دانست، آرزو داشت امام امتی باشد که نعمت هدایت از طریق همین کلام بر آن‌ها تمام شده‌است.

چنین عملکردی است که علی(ع) را به شخصیتی مبدل ساخته که مسلمان و غیرمسلمان و شیعه و سنی در وصفش قلم‌ها رانده و سخن‌ها گفته‌اند. پس علی نقش امامتش را به تمامی ایفا کرده و به‌راستی امام و الگوی امت‌ها شده‌است. مرحوم حکیم علامه غروی، در خطبه نماز جمعه ۱۸ آبان ۱۳۵۸، با توجه به عرصه‌های گوناگون حیات امام علی(ع) و نقش انکارناپذیر و بی‌مثال او در تبیین و ایفاء مفاهیم بنیادین اسلام، امیرالمومنین را «جزء اخیر علت تامه دین اسلام» می‌نامد و می‌گوید: «چنان مساوات و برابری را به معنای واقعی و صحیح کلمه میان امت جاری کرد، چنان آزادی افکار و اندیشه را به مردم شناساند و به این‌ها عمل کرد به‌طوری‌که حتی از حق خودش هم صرف‌نظر کرد تا آراء مردم محترم باشد و این قانون اسلام باقی بماند و حکومت مردم بر مردم و سرنوشت مردم به‌دست مردم بودن، برای همیشه الگو باشد و این از مختصات و امتیازات دین اسلام است. پس همه مطالب و همه احکام را امیرالمومنین اجرا کرد، بر نامه‌ها و کارهای امیرالمومنین هم همه نوشته شده‌است، بی‌اتش همه نوشته شده است... این است که مطلب تمام است و امیرالمومنین جزء اخیر علت تامه دین اسلام است... این انسان کامل، طبیعتاً شایسته این وصف نبی می‌شود که: «مَنْ کُنْتُ مَوْلَاَ فَعَلِی مَوْلَاَ اللّٰهِمَّ وَ اَلِ مَنْ وَاَلَهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَا» (کافی، ج ۱، ص ۲۹۳، باب الإنساره و النسخ علی امیرالمومنین) «هر که من دوست اویم علی هم دوست او است» خداوند اهر که او را دوست دارد دوستش بدار و با هر که او را دشمن می‌دار دشمنش باش.»

اکنون اگر به آیه ابتدای بحث درباره امامت ابراهیم بازگردیم، خواهیم دید که ابراهیم(ع) نیز با تمام کلمات الهی، امام می‌شود. یعنی امامت آنگاه میسر است که انسان پیام هدایت الهی را در خود مجسم و تمام سازد و به مقام خلیفه الهی نائل شود. علی(ع) نیز چون تمامی کلام خالق را در خود محقق و صفات جمال او را در خود متجلی ساخته، به